

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy
č. 11 ze dne 29. 6. 2020**

Přítomni: Dana Dalešická, Magdalena Davis, Miroslav Vilimovský, Šárka Slavíková Klímová, Radko Sáblik, Stanislav Jirota, Luboš Kožíšek, Martina Pochmanová, Milan Kotouč,

Pozdější příchod - Vlastimil Kožíšek, Markéta Nováková, Hana Kotoučová a Marie Šretrová

Omluveni: Daniela Páterová, Petr Digrin, Marie Šretrová

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Mníšek pod Brdy bylo zahájeno v 18:00 hodin starostkou města Mgr. Magdalénou Davis, Ph.D.

Předsedající schůze konstatovala, že přítomno je 9 členů zastupitelstva. Z dnešního jednání se omluvili: Daniela Páterová, Petr Digrin, Marie Šretrová

Později přijdou paní Nováková a Kotoučová o panu V. Kožíškovi zatím nevíme nic, možná dorazí, možná nedorazí.

Upozornění na specifické povinnosti při zasedání zastupitelstva - dle ministerstva zdravotnictví – rouška, rozestupy minimálně 1,5 m, dezinfekce u vstupu u schodiště – nutno dodržovat do pozítří, kdy roušky už nebudou muset být.

Zastupitelstvo je nahráváno a streamováno online.

Volba zapisovatele, ověřovatelů a návrhové komise

Předsedající navrhla pro ověření zápisu pana Stanislava Jirota a Miroslava Vilimovského a do návrhovou komise paní Šárka Slavíkovou Klímovou a pana Milana Kotouče, kteří s návrhem souhlasí. Zapisovatelkou byla předsedající určena Jaroslava Svitálková.

K návrhu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Usnesení č. 1/11/2020

Zastupitelstvo města volí ověřovateli zápisu Stanislava Jirota a Miroslava Vilimovského, návrhovou komisi ve složení Šárka Slavíková Klímová a Milan Kotouč a Jaroslavu Svitálkovou zapisovatelkou zápisu.

PRO 9 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

1) Schválení programu

Paní starostka seznámila přítomné s programem, který zastupitelé minulý týden obdrželi:

- 1) Schválení programu
- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva FV
- 5) Zpráva KV
- 6) Závěrečný účet města za rok 2019

- 7) RO č. 9/2020
- 8) Memorandum o spolupráci
- 9) Volba člena Správní rady Magdaléna o.p.s.
- 10) Majetkové záležitosti
- 10.1 Záměr rozdělit pozemek parc. č. 1733/6 v k.ú. Mníšek pod Brdy a souhlas s budoucí směnou nebo prodejem
- 10.2 IZS Lokalita Sequens – dopravní a technická infrastruktura, plánovací smlouva

Dotaz starostky, zda má někdo ze zastupitelů připomínky k programu, nebo žádá o doplnění programu.

Starostka – po konzultaci s vedoucí FO pouze upozorňuje na to, že rozpočtové opatření, které je v programu pod číslem 9, bude mít číslo 10, protože mezitím došlo k přesunu v rámci daní, což je v kompetenci rady města.

Žádné další připomínky k programu nejsou.

Starostka dává hlasovat o upraveném programu.

Usnesení č. 2/11/2020

ZM schvaluje následující program zasedání:

Schválení programu

- 2) Veřejná schůze
- 3) Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ
- 4) Zpráva FV
- 5) Zpráva KV
- 6) Závěrečný účet města za rok 2019
- 7) RO č. 10/2020
- 8) Memorandum o spolupráci
- 9) Volba člena Správní rady Magdaléna o.p.s.
- 10) Majetkové záležitosti
- 10.1 Záměr rozdělit pozemek parc. č. 1733/6 v k.ú. Mníšek pod Brdy a souhlas s budoucí směnou nebo prodejem
- 10.2 IZS Lokalita Sequens – dopravní a technická infrastruktura, plánovací smlouva

PRO 9 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

V 18:06 hod se dostavil zastupitel Vlastimil Kožíšek – přítomno 10 zast.

2) **Veřejná schůze**

Pochmanová – byla oslovena drobnými živnostníky, aby zmínila na zasedání zastupitelstva otázku zveřejňování zakázek města. Chtěla by docílit, aby byli na stránkách města a mohli si to jednoduše rozkliknout.

Mají pocit, že se nemohou dostat k zakázkám města. Zvláště pan zakázky malého rozsahu, třeba za 100 tis., by bylo dost peněz, aby se také místní podnikatelé mohli zúčastnit.

Starostka – už to připravujeme s paní inženýrkou Weidenhofferovou – vedoucí OSMI - už připravujeme kroky k tomu, že se to bude zveřejňovat na webových stránkách města.

Na našich stránkách bude seznam našich zakázek, kam se mohou řemeslníci přihlašovat.

Suková – zrekonstruovaný rybníček v Rymani je smrdutou bažinou. Představuje si, že v rybníčku by měly být lekníny, žáby, měly by tam lítat vážky, plavat kačeny, ale to, co tam je, je něco hrozného. Co s tím uděláte, aby se to změnilo? Byl u nich odbor životního prostředí a řekli, že s tím nemohou nic dělat. Všichni totiž, kdo bydlí kolem potoka, tam vypouštění ČOV, které špatně fungují nebo mají malou kapacitu. V zimě je voda úplně černá, ptáci tam hynou..

Starostka – vyzvala Kožíška mladšího

L. Kožíšek - . K vybudování rybníčku by mohl mluvit spíš pan Kožíšek starší. B

Ale bude tomu asi 3 nebo 4 týdny, volali jsme městskou policii a firmu, která má na starosti vodohospodářskou infrastrukturu, hledali intenzivně zdroj, příčinu znečištění. Mají pocit, že už objevili zdroj. Postup proti těm, kteří odpadní vody vypouštějí je složitý. Budeme se snažit o takový postup, aby ty lidi, kteří znečišťují potůček, to mělo odradit. Jednali také i s paní Romovou. Zasadili se tam už nějaké rostliny. Nápad na lekníny je dobrý. Za rybníky je to také – to je tady na Mníšku všude, je to problém, jak to zajistit.

Starostka – měla jednání minulý týden s paní Landovskou z Černošic, mluvily o zaizolování odpadních jímek, případně domácích čističek. Spolupracujeme na společném postupu. Občané nechtějí slyšet, že je něco složité, ale nově se musí připojit na kanalizaci. Ty staré přípojky – jímky, když se prokáže, že propouštějí, špatně se hledá zdroj. Ne vždy je to úmyslné. Máme několik ohnisek, která se jsou hodně zamořená a musí řešit. Rymaně přednostně.

Kožíšek – nezavíráme před tím oči, snažíme se to řešit.

Suková – apeluje na to, aby se lidé připojili na kanalizaci, aby se jim to nařídilo. To není jen u nás, je to i jinde – V Bojově, v Bojanovicích i v Měchenicích, někde už i ve Vltavě, zachází se špatně s přírodními zdroji.

Starostka – Pracujeme na tom, aby se lidé připojili, pokud je to technicky možné. V Rymani to teď technicky nejde. Ale z nějakého důvodu byla udělána kanalizace v malém průměru, a pokud bychom chtěli všechny napojit, tak by to nešlo, ta vybudovaná kanalizace má již nedostatečnou kapacitu a museli bychom v podstatě udělat novou kanalizaci. I k tomu možná dojde.

Občanka Stříbrné Lhoty - Ve SL, je kanalizace vybudovaná, ale byly tam i historicky čističky a není nic těžšího, aby se také připojili.

Starostka – to je dobrá poznámka, budeme to muset řešit postupně. Pracujeme na tom. Stávající trvalé bydlení to nemá, a proto přetrvávají ty problémy.

Hadač – žádá zastupitelstvo, aby přijalo určitý profesní nebo morální kodex pro organizátory volnočasových aktivit.

Jistě víte, o čem hovořím. Minulý rok došlo k nepříjemné situaci, kdy došlo ke zneužití chlapců na táboře, přičemž organizátor dosud tvrdí, že je to spiknutí a že se tam nic nestalo.

Na sítích se občas objeví výpady toho, který organizoval ten tábor, a jiní mu oponují a vyvinula se z toho docela nechutná diskuse.

Bylo by dobré, abychom měli jistotu, komu děti svěřujeme.

Byl by rád, aby se do budoucna těmto aférám předcházelo.

Konkrétně tento vedoucí naprosto selhal a nereflektuje naprosto svoji vinu.

Starostka – děkuji za tuto připomínku. Připravujeme metodiku pro všechny spolky a organizace, které pracují s dětmi, - pro příští rok - zařadíme do toho i morální kodex.

Sáblík – dělal mnoho let předsedu sportovního klubu. Je mu jasné, že se tomu stoprocentně zabránit nedá, ale pokud ano, měla by na to následovat přiměřená reakce. Určité zásady platí, ale kluby mají svá specifika. Sportovní oddíly – riziko hrozí. Ve chvíli, kdy se něco stane, tak by měl ten dotyčný subjekt přijmout opatření.

Měli jsme jednání, zeptal se, zda došlo k tomu, že jsou nějaké směrnice, bylo mu řečeno, že ano a požádal, aby je dostal v písemné formě, ale nedostal je.

Aby se tomu do budoucna zabránilo, měly by ty kluby přijímat nějaké pravidla.

Těžko můžeme někomu vyčítat, že k tomu dojde, ale musí se na to adekvátně reagovat, ať už je to jakýkoliv oddíl, vedoucí na tom nese odpovědnost, možná ne právní, ale morální. To je stanovisko, které jsem k tomu přijal. Na základě negativních zkušeností se pokusit upřesnit ty věci, aby se to už neopakovalo.

Vilimovský – město není ani zřizovatelem, ani provozovatelem těchto spolků a nemůžeme upravovat jejich stanovy. Můžeme na ně jenom mít nějaký vliv, ale to je tak všechno. My můžeme stanovovat pravidla pro příjemce dotací respektive plnění ze strany města. Děláme, co se dá, ale ve finále pravidla, která přijmeme, a která jsme už navrhli, se budou vztahovat pro příjemce dotace.

Starostka – pokud ty spolky využívají prostory města tak na ně samozřejmě nějakou páku máme.

Hadač – nehledá vinu u města, - vy nemáte se zřizovatelem nic společného, dokonce jste mu ještě poskytli prostory na ten tábor. Jde o to, že ten organizátor buduje paranoidní konstrukce o spiknutí. Je možné mu neposkytovat podporu, nebo školní prostory nebo ho pozitivně motivovat, aby řádně provozoval svoje aktivity.

Štve ho, že je to využíváno k nějakému politickému boji.

Starostka – budeme vždy stát na straně těch, kteří se hůře brání, to znamená v tomhle případě dětí a rodičů, kteří jsou v této věci znevýhodněni.

Sáblík – nechtěli jsme o tom mluvit veřejně. Je to velmi těžká věc. Protože to může mít dopady na ty lidi. Nejen, že se to týká klubu, ale také se to týká těch lidí. Ale už se o tom

mluví. Souhlasí s tím, že je to o morální odpovědnosti a ten, kdo ji není ochoten přijmout, tak ztrácí určitý morální kredit. Na druhé straně je snaha pro děti umožnit co nejlepší podmínky.

Prošek – v programu byl bod o lokalitě Seguens, ale při představování programu to nebylo zmíněno. Bude se to projednávat?

Starostka – ano, bude to v tom bodu Majetkové záležitosti.

Prošek – dotaz, zda bude umožněna rozprava občanům v průběhu zastupitelstva i jindy, kromě veřejné schůze.

Starostka – prostor pro vyjádření a dotazy je pro občany i před hlasováním u každého bodu. Ve chvíli kdy proběhne rozprava, je to ale časově omezeno.

Inderka – žádá o veřejné stanovisko k rekonstrukci školní kuchyně, je jako vedoucí školní kuchyně bombardován svými zaměstnanci, kdy se začne s rekonstrukcí kuchyně.

Rád by, aby existovalo nějaké veřejné stanovisko, jakých způsobem se bude postupovat v kuchyni. Kapacita je téměř na hraně, děti přibývají, vím, že je hotový projekt, konzultovali ho, je to jen o tom, kde se dají sehnat peníze. Žádá oficiální stanovisko, aby se o tom mohli začít bavit.

Starostka – v letošním rozpočtu bylo rozpočtováno 1 mil. – na projekt - to je na studii. Realizace je v budoucnu podle toho, kolik město obdrží peněz třeba z RUDu. V této chvíli to nevíme. V rámci opatření vlády zatím město Mníšek přijde o 15 mil daní. Rekonstrukce jídelny je finančně náročná, bavíme se o 10 mil a více. Nechci říct, že na jídelnu nebude, budeme postupovat stejně jako při havarijním stavu v domově seniorů. Budete přizváni pro rok 2021 k jednání.

Kotouč – návrh – dotaz, zda v rámci úsporných opatření by nebylo dobré vrátit se ke starému modelu, jestli by radní a zastupitelé nemohli pracovat zdarma, jako to bylo v minulosti, aby se ušetřily finanční prostředky.

Starostka – zatím jsme o tom neuvažovali.

Sáblík – budeme spoléhat na dotační programy – někdy je možnost získat nějakou část, třeba na rekonstrukci školních prostor, je ale otázka, co bude vypsáno. Ta částka 10. mil je vysoká pro Mníšek. Teď se připravuje projekt.

Dalešická – Když jsme byli na jednání o tomto projektu, tak tam bylo přibližně 10 mil na stavební práce a 10 mil na astro vybavení – to jsou velké částky.

Inderka – ví, ale musí se o tom mluvit. I přes tu situaci, ve které jsme, aby se třeba hledaly zdroje společně.

Dalešická – bohužel, většina dotací už proběhla – Pokud nebude dotace, tak to budeme muset asi bohužel odložit. Měla o to také velký zájem, už když byla ve škole, protože to vybavení je 30 let staré.

Starostka – předběžně říkat, že nebudou peníze zatím nelze, protože my to zatím nevíme, to si opravdu řekneme až v tom září.

V. Kozíšek – ještě by se chtěl vrátit k té nádrži nešťastné. Je pravda, že ty fekálie se tam vypouští – bydlí naproti, tak ví, že to tam smrdí. Možná – menší technická úprava - by se to

dalo ještě upravit tak, aby to částečně odteklo do té spodní nádrže, aby to vypadalo čistější. Je pravda, že tam pár kachniček byl, ale ptáčci to tady nahoře mají lepší, protože u spodní nádrže spadnou rovnou do vody, nahoře se alespoň napijí.

Pan Kožíšek ještě děkuje paní starostce za upřesnění parkovacího místa (u pomníku). Parkují tam lidé, co bydlí naproti. Jestli tam tedy dáte nějakou značku? To je památník je k 30. výročí osvobození, tam nejezdí žádné návštěvy. Od města tam přijede jednou za rok někdo položit květinu.

Starostka – to bylo myšleno, aby se neparkovalo na trávníku před pomníkem.

K tomu řešení úpravy nádrže se prosím spojte s paní Ing. Weidenhofferovou.

A parkovací místa – tam šlo přesně o to, aby ti lidé neparkovali na tom trávníku před pomníkem. Došlo k nedorozumění, myslela jsem jiné místo.

Ta cedule tam bude, bude to parkování na omezenou dobu a je jedno, jestli někdo pojede k pomníčku nebo se půjde projít po Rymani, prostě tam nebude možné parkovat celou dobu.

Kožíšek – jak to bylo původně podané, tak to lidi pochopili, jako že je to parkovací místo pro památník, když všichni vědí, že je to jen jednou do roka využité.

Inderka – také by bylo potřeba vyřešit parkování u zadního vjezdu u školy na ulici Komenského u kontejnerových tříd. Popeláři nebo zásobování při vjíždění a vyjíždění od školy se těžko vytácejí. Překážejí tam zaparkovaná auta. Žádá o nějaké upozornění, třeba nějakou žlutou čáru na silnici.

Zpráva starostky o činnosti RM a MÚ

Od posledního zasedání Zastupitelstva města, které se konalo 27.5. 2020, zasedala rada celkem třikrát (jedno ještě dnes před zasedáním ZM). Kromě běžné agendy v rámci stavebních a jiných řízení rada projednala i body, které jsou navrženy do programu dnešního jednání ZM, zejména závěrečný účet města Mníšek pod Brdy za rok 2019, Memorandum o spolupráci se společností EBW a aktualizaci rozpočtu města (nyní RO č. 10) vzhledem ke snížení RUD v důsledku koronavirové krize.

Plnění úkolů vyplývajících z předchozích zasedání ZM

Usnesení č. 8/6/2019

ZM pověřuje RM, aby zadala **právní kanceláři Města vyhotovení právního posudku k usnesení RM č. 8-093/2014**, zda RM překročila či nepřekročila své pravomoci.

Jak právník, tak ministerstvo přišli ke stejným závěrům, že rada města překročila svoje pravomoci.

Zpráva tajemnice, zprávy odborů MěÚ, SÚ a městské policie:

TAJEMNICE

- *Výběrová řízení na neobsazená místa:*
- *Vedoucí OKS – vybrán vítěz výběrového řízení, jmenování do funkce od 1. 7. 2020.*
- *Referent stavebního úřadu – lhůta pro podání přihlášek končí 22. 6. 2020, otvírání obálek proběhne po uplynutí této lhůty (zatím ke dni 19. 6. 2020 doručeny 2 přihlášky).*

• *Referent OSMI – ukončeny pohovory, probíhá jednání s uchazečem o možnosti nástupu (výsledek bude znám příští týden).*

ODBOR SPRÁVY MAJETKU A INVESTIC

Investiční akce a projekty

- Bylo zkolaudováno parkurové hřiště
- Vodovod a splašková kanalizace pro 4RD, ul. Severní, k.ú. Rymaně - dne 2.6. proběhlo předání staveniště. V souběhu se zemními pracemi 1.SčV provede výměnu nevyhovujícího potrubí a Eltodo položí veřejné osvětlení.
- Domov pro seniory – pokračuje oprava havárie – odpadová jímka je nefunkční, po napojení odpadů na kanalizaci by sloužila jako rezervoár pro dešťovou vodu.
- Chodník v ul. Nádražní – pokračuje jednání o podmínkách souhlasu se stavbou na pozemcích
- Chodník Lhotecká a parkování na Starém sídlišti – vybrán zhotovitel Znakon a.s., smlouva před podpisem.
- Stříbrná Lhota – rozšíření komunikace – podepsána smlouva s vybraným zhotovitelem Silnice Chmelíř s.r.o.
- Dílčí smlouvy k rámcové smlouvě na podporu při dotačních projektech podepsané se společností ACCON managers & partners, s.r.o.:
 - Zateplení zdravotního střediska pro dospělé,
 - Revitalizace Zadního rybníka,
 - Revitalizace Prostředního rybníka,
 - Energetické úspory Domova pro seniory (smlouva připravena k projednání).
- Poptány nabídky od SmartPlanu: Oprava mostu přes Bojovský potok a chodníky Rekonstrukce ulice Na Oboře, Parkování v ul. Nádražní, chodník ve Stříbrné Lhotě, chodník podél silnice č. 116 – předpoklad vypsání výzev na konci srpna).
- Dílčí smlouva na Regeneraci brownfieldů Na Oboře (SmartPlan) po zamítnutí dotace zrušena
- Zpracování PD – Sanace – MpB – Halda Bažantnice a okolí – vybrán zhotovitel Interprojekt Odpady s.r.o., smlouva před podpisem.
- Zahájena činnost na zpracování PD Řešení dešťové kanalizace: Klášter Skalka
- Stále v řešení navýšení příkonu el. energie pro školní jídelnu – o snížení nepřiměřených nákladů jednáno s ČEZ a.s.
- Oprava křižovatky Pražská x Čisovická – vydáno stavební povolení, řeší se minimalizace nákladů.
- Využití dešťových vod z náměstí – dokončena PD pro územní řízení, probíhá vyřizování stanovisek dotčených orgánů státní správy.
- Chodník podél silnice č. 116 – 2. část – probíhá vyřizování stanovisek dotčených orgánů státní správy. To jen k nádraží.
- Vodojem Štítek – přípojka elektro – probíhá zpracování PD.
- Řešení dešťových vod ZŠ - dokončena PD pro územní řízení, probíhá vyřizování stanovisek dotčených orgánů státní správy
- Chodník podél silnice č. 116 – 1. část – probíhá zpracování PD
- Stříbrná Lhota – chodník - probíhá zpracování PD
- Stříbrná Lhota – dešťová kanalizace - probíhá zpracování PD vč. nutných kamerových zkoušek od 1. SvČ
- Zateplení hasičské zbrojnice MpB – schválena výzva pro poptání zhotovitele
- Nové kanceláře v obřadní síni – PD převzata, probíhá vyřizování stanovisek dotčených orgánů státní správy a poptávky na dodavatele
- Oprava zdi kolem kostela – prověřování ceny opravy vč. nabílení a záměru konstrukce k

uchycení popínavých rostlin

- Objednána technická pomoc pro návrh nového objektu novinového stánku
- Veřejné osvětlení Madlenky – ul. Na Šibenci – v řešení přípoř v trase pokládky zemního kabelového vedení NN ČEZ (koordinace pokládky kabelů NN, VO, data).

Správa nemovitostí, hřbitovní agenda – s tou vás nebudu zatěžovat.

FINANČNÍ ODBOR

- prováděl běžnou agendu odboru
- poskytnul součinnost FV při kontrole projektu Pavilon
- zpracoval Závěrečný účet MMpB za rok 2019
- prováděl průběžný monitoring vývoje RUD a jeho dopad na rozpočet města na rok 2020

ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

- Odbor připravuje fyzickou skartaci ve spisovně úřadu v ulici Rudé armády 555 a následně elektronickou v informačním systému VERA. Jedná se o rozsáhlou akci, při které budeme spolupracovat se státním oblastním archivem a oblastním archivem Praha-západ, tak jako v loňském roce, kdy se Mníšek pod Brdy stal prvním městem našeho okresu, které zahájilo proces elektronické skartace.
- Podatelna od posledního zastupitelstva přijala a rozdělila na šest stovek písemností a zhruba tisícovku jich odeslala.
- Na úřadě v současné době končí migrace dat, již funguje systém sdílených kalendářů pro zaměstnance úřadu.
- V další oblasti IT připravujeme po zkušenostech s koronavirem bezpečné a šifrované připojení pro zaměstnance zvenčí úřadu.
- V červnu proběhla dvě jednání přestupkové komise. Ta bude mimo jiného projednávat i šest nových přestupků, které jsme v tomto období převzali od Police ČR.
- Na evidenci se přihlásily více než dvě desítky lidí k trvalému pobytu ve městě.
- Matrika evidovala uzavření osmi manželství, jedno narození a deset úmrtí.

ODBOR KANCELÁŘE STAROSTKY

- Obrovský úspěch – Mníšek pod Brdy získal titul Památka roku 2019 (vyhlášený v Českém muzeu hudby ve čtvrtek 18. června) za obnovu 14 kaplí křížové cesty v areálu bývalého františkánského kláštera na Skalce. Paní Dušková potom ukáže cenu, kterou si převzala ve čtvrtek v Muzeu hudby.
- po delší pauze způsobené koronavirem uspořádalo město 13. 6. 2020 trhy NAJÍME SE. Přestože se trhy konaly za přísných hygienických podmínek, těšily se poměrně velkému zájmu občanů nejen z našeho města, ale také z okolních obcí.
- Po dvouměsíční pauze způsobené koronavirem vyšel na začátku června opět řádný Zpravodaj městečka Pod Skalkou – letní dvojčíslo.

STAVEBNÍ ÚŘAD

SÚ přijal v období od 1.6.2020 – 18.6.2020: - desítky žádostí

SÚ vydal v období od 1.6.2020 – 18.6.2020:

- Rozhodnutí – 41 x
- Ohlášení – 16 x
- Územní souhlasy – 10 x
- Vyjádření – 77 x
- Zahájení řízení – 33 x

Během června proběhlo 27 jednání v terénu.

MĚSTSKÁ POLICIE

Strážníci

- řešili 20 dopravních přestupků
- vyjízděli na 3 Fireporty na žádost Hasičského záchranného sboru
- vyjeli na 1 dopravní nehodu
- odstraňovali 2 kadávery (uhynulé zvíře)
- odchytli 3 psy
- vyjeli na 1 případ rušení nočního klidu
- asistovali při převozu na protialkoholní záchytnou stanici
- řešili 3 černé skládky na území Mníšku p. Brdy

Tolik ke zprávě starostky

Dotazy?

V. Kožíšek – Poznámka k letnímu číslu Zpravodaje – Představoval by si, že při závěru školního roku bude zmíněno, v krizové době omezení školního provozu, jak se s tím děti potýkaly, když znova nastoupily do školy. Zdálo se mu toto číslo odbyté.

Sáblík – Po celou dobu byl ve styku s paní ředitelkou Pažoutovou a teď tam dělali ve škole reportáž – bude zpracována – ty věci jsou připravené. Myslí si, že školní rok bude končit 31.8., a pak se to bude vyhodnocovat. Všichni si zaslouží poděkování stejně jako od rodičů, tak i od Města. Souhlasí, a je to požadavek oprávněný.

Dalešická – stačilo by, kdyby to škola napsala, stejně jako základní škola 886.

Sáblík – My jsme pořádali ten portál Radíme učitelům a závěrem dělali reportáž z těch škol, kde se to podařilo a záměrně vybral pro natáčení Mníšek – rozhovory s ředitelkou, učiteli a žáky, bude to k dispozici škole a pak odpoledne se pokračovalo v Kunraticích – bude to zpracováno.

Prošek – dotaz - jak se rychle dávají zápisy z rad na internet? Včera se díval a poslední tam nenašel.

Starostka - poslední jednání rady bylo dnes před zastupitelstvem – to tam ještě není a ten poslední před tím dnešním tam určitě je.

Pochmanová – návrh, aby pítka na náměstí nebylo napojeno na vodu z altánu, ale aby to bylo napojeno na vodovod, protože si myslí, že je to zásadní, že se tu není kde napít - teď tam voda neteče.

Starostka – to je podnět na OSMI. To pítka vždy bylo napojeno na tu vodu ze Sequense a nefunguje, protože tam není ta voda.

Inderka – ke zpravodaji - o dění ve škole se psalo v minulém čísle zpravodaje, hned ve zpravodaji, který vyšel po pandemii. Nebylo to v tom posledním zpravodaji.

Suková – kam se bude odvádět dešťové vody, které se budou svádět do kanalizace, půjdou jen do kanálu, nebo půjdou do nějaké strouhy, kde se budou moct znova vsáknout, nebo půjdou do nějakého rezervoáru?

Starostka – Jedná se o projekt retenční nádrže. Jedna ta nádrž bude na náměstí F.X.Svobody na pojezdové ploše parkoviště – z celého náměstí se bude svádět voda do retenční nádrže a pak se bude čerpat do tak zvaných zasakovacích nádrží, které budou v městské zeleni u kaštanů, aby tam přirozeně prosakovala ta voda do podloží a stromy neuschaly. Druhý projekt na retenční nádrže bude tady a u školy. Jedná se o 6 nádrží, které jsou rozestavěné kolem školy, kam se svádí ta voda ze střechy na využití na zálivku. Máme dlouhodobý záměr, v případě, že se bude rekonstruovat zázemí u tělocvičen, aby se daly splachovat záchody dešťovou vodou. To je ale hudba budoucnosti.

Oba tyto projekty odešly jako žádosti na takzvanou ve velkou dešťovku. Je to program ministerstva životního prostředí. Čekáme, jestli na to dostaneme dotaci.

Hlasování

Usnesení č. 3/11/2020

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu starostky o činnosti RM a MěÚ.

PRO 10 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

3) Zpráva FV

Starostka žádá předsedu FV, pana Stanislava Jirotu, aby přečetl závěr jednání finančního výboru.

Předseda přečetl celé Zápisy z jednání finančního výboru č. 18 z 10.6.2020 a č. 19 z 22.6.2020. (pozn. zveřejněno na webových stránkách města).

Zápis č. 18

Program:

- 1) Informace k následnému rozpočtovému opatření v souvislosti s COVID-19
- 2) Projednání podkladu pro pracovní zasedání zastupitelů – výstavba či oprava městského úřadu

<https://www.mnisek.cz/wp-content/uploads/2020/06/Z%C3%A1pis-FV-%C4%8D.-18-ze-dne-10.6.2020.pdf>

Zápis č. 19

- 1) Závěrečný účet r. 2019
- 2) Informace o provedené kontrole „Pavilon“
- 3) Účast členů FV na setkání ZM a FV nad závěrečným účtem
- 4) RO č. 8/2020
- 5) RO č. 9/2020
- 6) Článek Ing. Kláry Cihlové do Zpravodaje
- 7) Proces zápisů FV
- 8) Dotaz na výstavbu nové silnice (sjezd z Čisovické ke mlýnu)
- 9) Hodnocení rozpočtu – položka 3639/2324

<https://www.mnisek.cz/wp-content/uploads/2020/06/Z%C3%A1pis-FV-%C4%8D.-19-ze-dne-22.6.2020.pdf>

V 19:08 se dostavila zastupitelka Markéta Nováková – přítomno 11 zastupitelů

Starostka – ohledně nového úřadu jsme zajedno. RM se ztotožňuje s návrhem FV. Kompenzace dostávají obce podle počtu trvale žijících občanů a proto by ráda požádala, aby všichni, kdo ve městě žijí a nemají tu trvalý pobyt, aby se také přihlásili k trvalému bydlení, aby město získalo vyšší finanční příspěvek od státu.

Rozprava:

V. Kožíšek – Jestli jsem dobře rozuměl, tak na konci roku zůstane 11 mil jako rezerva?

Jirotka – Ono je to – a není rezerva – podle smlouvy - 5mil. na opravu vodohospodářského zařízení města a 6 mil. potřebujeme na mandatorní výdaje na leden, než přijdou peníze od státu.

V. Kožíšek – to je mu jasné, ale ptá se, jaké jsou měsíční náklady města? Protože teď se to pohybovalo někde kolem 4 mil. korun.

Starostka – Je to 6 mil. korun. Stále zůstává záložní rezerva – 5 mil. takže 11 mil. celkem na leden. Opravdová rezerva byla 15 mil., které jsme teď využili na to vrovnaní rozpočtu.

Kožíšek – v rámci města jste tedy našli, že úspora je taková, že se plánované investice nebudou dělat. A nějaké další nějaké úspory jste našli?

Starostka – Nevím, jestli jsem pochopila otázku, ale zatím jsme nepřesunuli žádné velké investice do příštího roku, protože ta rezerva, kterou jsme měli, jsme využili na ten výpadek. Pokud bude další výpadek, pak budou i další škrtů v rozpočtu, protože je nebudeme moci z čeho financovat.

Usnesení č. 4/11/2020

Zastupitelstvo města bere na vědomí Zprávu finančního výboru.

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

4) Zpráva KV

Starostka – předseda KV, pan Digrin není přítomen - pověřil někoho, aby za něj přednesl zprávu KV?

Nikdo nebyl pověřen přečtením zprávy.

Starostka navrhuje, aby tento bod byl přesunut na další zastupitelstvo spolu s dalším zápisem KV.

V 19:12 se dostavila Hana Kotoučová – přítomno 12 zastupitelů

Hlasování o odložení Zprávy KV:

Usnesení č. 5/11/2020

Zastupitelstvo města odkládá Zprávu kontrolního výboru na příští jednání ZM.
PRO 12 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

5) Závěrečný účet města za rok 2019

Přednáší vedoucí FO – paní Jeřábková - vysvětlení závěrečného účtu pojala tak, že porovнала plnění roku 2018 a 2019. Zpráva visí na webu města a každý si ji tam může přečíst.

Oproti roku 2018 byl r. 2019 úspěšnější v tom, že jsme dostali více na sdílených daních, což bohužel už v letošním roce nebude platit.

Dostali jsme 186 mil korun včetně dotací na pavilon.

Běžné výdaje byly o 11% vyšší oproti roku 2018. To není jen na provoz úřadu, ale jsou tam zahrnuty i průtokové dotace pro příspěvkové organizace např. pro školy a domov seniorů a tyto průtokové dotace činily o pět milionů více, než v roce 2018.

Další nárůst jsou zvýšené opravy.

Kapitálové výdaje – projevila se největší investice v dějinách města – dokončený Pavilon – nárůst 320%.

Dotace – celkem za 61 428 tis., z toho největší dotace byla na Pavilon – 38 mil.

Z neinvestičních dotací je nejvyšší částka na výkon státní správy 6,28 mil. Kč. Z průtokových dotací (přes účet města) bylo např. 12 mil pro domov seniorů.

Největší investice – pavilon 102 mil, pavilon okolí 2,6 mil., vodovodní řad Rymaně 2,3 mil., Penzion Rymaně – topení čerpadly 1,236 mil. a další – rekonstrukce zdravotního střediska, drobné projekty cest, výměna kotlů v MŠ 9. května. Zajímavé je, že město investovalo do spolků a sportovních klubů 689 tis. Kč. To jsou ty hlavní investice.

Ke konci roku nám na účtu zůstalo 53 mil. korun. Protože rozpočet byl plánovaný na daleko větší výdaje - příklad nečerpaných výdajů – necelý 1 mil na silnicích, na vodovod přes 2 mil, na kanalizace a vodovod pro 4RD skoro 5 mil, kdy výstavba byla přesunuta do letošního roku, Komunální služby 7,5 mil – tj. investice do městského úřadu, která se nerealizovala a pak se nerealizovaly 2 mil. do domova seniorů a zateplení zdravotního střediska 2,5 mil. Kč. Je důležité nejdříve udělat pasport, co se musí v DS udělat.

Nečerpané (nerealizované) celkové výdaje v hodnotě 18 445,12 tis..

Přezkoumání hospodaření města – velká změna – do té doby dělal přezkoumání auditor.

V loňském roce jsme nebyli spokojeni se službami auditora. Letos za rok 2019 bylo provedeno přezkoumání Středočeským krajem, Odborem interního auditu a kontroly. Přezkoumání probíhalo ve třech dílčích etapách. Zúčastnila se prvního jednání. Podařilo se navázat velmi dobrou spoluprací. Nedostatky, které se objevily v průběhu přezkoumání, se napravily. Máme velmi dobrou zpětnou vazbu Středočeského úřadu. Zpráva KÚ je také vyvěšena.

Bylo nám doporučeno – „zakleknout“ na pohledávky, aktualizovat vnitřní směrnice, hlavně účetní a zaměřit se na určité věci inventarizace.

Výsledek přezkoumání – nebyly nalezeny žádné nedostatky, respektive to, co se objevilo, tak se napravilo.

Závěrem – aby zastupitelé schválili závěrku za rok 2019 a dalším závěrem, aby zastupitelstvo uzavřelo závěrečný účet a udělilo souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

V 19:25 se dostavila Marie Šretrová – přítomno 13 zastupitelů

Starostka děkuje za prezentaci a otevírá rozpravu.
Zastupitelé měli pracovní setkání k závěrečnému účtu, proto již nejsou žádné dotazy.

Suková – zajímalo by jí, kolik přibližně stála ta nádrž – jezírko v Rymani?

Starostka – z hlavy si to nepamatuje – vezme si kontakt a dá vědět.

Žádné dotazy k závěrečnému účtu.

Usnesení č. 6/11/2020

Zastupitelstvo města projednalo a schvaluje účetní závěrku Města Mníšek pod Brdy za rok 2019.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Usnesení č. 6a/11/2020

Zastupitelstvo města podle § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, uzavírá závěrečný účet města za rok 2019 udělením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrady.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

6) RO č. 10/2020

Paní Jeřábková - Od dubna začíná propad sdílených daní - příjmů do naší kasy, v červnu už o 2,7 mil méně oproti roku 2019.

Ani stát neumí predikovat, jak to bude dál, více se ukáže až koncem srpna. Nikdo nám nic neřekne, jak se to bude vyvíjet. Paní ministryně financí odmítla dát nějaká data až po konci srpna.

Rozpočtovým opatřením zatím chceme zapojit rezervu 15 mil. korun, abychom splnili rozpočet na rok 2020 tak, jak byl schválený. Pokud bychom zapojili těch 15 mil. a dostali během srpna – maximálně října dostali 7mil . kompenzačního bonusu, tak bychom splnili rozpočet. Během prázdnin se budeme připravovat na to, zda bychom nemohli někde ušetřit.

Město zapojením těchto je 15. mil. nebude na nule.

Původně mělo pro dnešní jednání rozpočtové opatření číslo 9, ale to musela použít na doplatek na DPH ve výši 440 tis., což lze bez zvláštního schválení zastupitelstva. Proto bude mít oproti předloženému materiálu projednávané rozpočtové opatření č. 10/2020.

Rozprava:

Kotoučová – nešlo by udělat to RO nižší a pak třeba když se ukáže, že to nestačí, odhlasovat další.

Jeřábková - Pokud by to bylo méně, museli bychom už vázat výdaje.

Až se bude muset přemýšlet o tom, jestli naplánované investice zvládneme jak technicky, tak finančně. – zateplení ZS – pokud bude dotace – spoluúčast vysoká. Nevíme, jestli bychom to utáhli a to bychom pravděpodobně přesunuli na další rok, nebo projektovou dokumentaci 4,5 mil. na nový úřad.

To záleží na koncepci, která bude na podzim.

Kotoučová - takže doplnit raději víc než míň.

Jeřábková – toto je jistota, abychom mohli pokračovat v těch naplánovaných akcích.

Starostka – neřekla by, že je to víc, je to tak, abychom mohli pokračovat v těch investicích.

Bude záležet na tom, jestli to od státu bude třeba těch 3 nebo dokonce 24 mil. Tak bychom museli uvažovat o tom, co vynechat.

Kožíšek – pořád mu vychází ta rezerva ke konci roku malá.

Jeřábková – my s tím i částečně počítáme. V případě, že bude takové ohrožení – budeme hledat jiné zdroje financí a budeme se muset zaměřit se na provozní výdaje, jak ušetřit. Mzdy a platy jsou dané tabulkami – tam se nedá ušetřit. Nasmlouvané služby – čistota města, údržba města – bude snaha smlouvy revidovat – s Komwagem skončí smlouva příští rok v létě.

Troufne si říct, že minulé roky bylo tohoto město ušetřeno. Byly výborné příjmy ze sdílených daní, teď jsme v úplně jiné situaci a musíme se to naučit a přizpůsobit se tomu.

Starostka – změnila se nám pravidla hry během roku. Je to situace, kterou musíme řešit za pochodu. Chceme realizovat maximum, ale zároveň zajistit finanční bezpečnost města.

Kotoučová – myslí si, že situace se nezlepší – počítáte s rezervou 11 mil, nenecháte tam 15 nebo 16?

Starostka – budeme se o tom bavit v září.

To je jako s obnovou vodovodů a kanalizací – v současné chvíli jsme se do toho dostali ne vlastním zaviněním – museli bychom ušetřit na opravách a investicích.

V září dostanete úplně stejný podklad na stůl a možná se dostaneme k tomu, že budeme muset rozhodovat a možná, že se dostaneme do toho bodu, že budeme muset škrtnat.

Jeřábková – pořád slyšíme: investujte, investujte. Záleží na vývoji situace. Musíme se v září rozhodnout.

V současné době – škola 1. mil na projekt rekonstrukce školní jídelny, tam musíme pokračovat, abychom byli připraveni, na to ten projekt vůbec realizovat. Takových projektových dokumentací je tam více.

Starostka – v roce 2018 – v tomto státě proběhlo investic za 149 miliard korun a z toho 129 na úrovni obcí a krajů. V této době, pokud budeme jako město škrtnat investice, to znamená přiškrcení místní ekonomiky, místních podnikatelů, kteří se můžou podílet na té místní ekonomice, tak někteří sníží svou činnost, možná někteří budou muset zavřít. Začnou odvádět méně peněz státu, čímž bude méně peněz na rozpočtovém určení daní a ta spirála bude vlastně pokračovat dál.

Pokud to snížíme – uškrcení výdajů na investice může spustit to, že to povede naši zemi do recese.

Usnesení 7/11/2020

ZM schvaluje Rozpočtové opatření č. 10/2020.

PRO 12 PROTI 0 ZDRŽELI SE 1

7) Memorandum o spolupráci

Materiál zastupitelé měli k prostudování.

Předkládá starostka.

Podle návrhu nového odpadového zákona bude v roce 2030 ukončeno skládkování využitelného odpadu a zároveň se bude od roku 2021 – 2030 systematicky navyšovat cena skládkovného. Cena za uložení využitelného odpadu, kam spadá i směsný komunální odpad, vzroste téměř čtyřnásobně z cca 500,- Kč/tunu v roce 2020 na 1850,- Kč/tunu v roce 2030, u zbytkového odpadu (popel) z cca 400,- Kč/tunu na 800,- Kč/tunu.

Odpad se bude dělit na využitelný a nevyužitelný (tam se dále bude povolovat skládkování, ale ne v obcích).

Cílem Mníšku je proto minimalizovat objem využitelného odpadu, respektive znovu využít nebo recyklovat co největší objem tak, aby město minimalizovalo náklady na jeho likvidaci a zároveň dosáhlo na recyklační bonus. Největším podílem v skládkování je v současnosti biologicky rozložitelný odpad, kterého je v současnosti cca 40%. Do 31. prosince 2023 bude nutné organický odpad svážet samostatně nebo ho využít u zdroje. Zároveň platí závazné cíle recyklace komunálních odpadů: 55% v roce 2025, 60% v roce 2030, 65% v roce 2035.

Trend – co nejvíce třídění. 12% složka – bioodpad. Cílem – co nejvíce vytřídit, složka, která nejde recyklovat a nijak využít se bude muset odvážet na nějakou skládku – to ještě není jasné.

Za tímto účelem Rada města doporučuje Zastupitelstvu města uzavřít Memorandum o spolupráci se společností EBW s.r.o., která se zabývá rozvojem bioplynu a biomethanu a je ochotna pro město zpracovat návrh na komunální bioplynovou stanici, která by zpracovávala biologicky rozložitelný komunální odpad v rámci regionu.

EBW postavila v tuto chvíli jedinou bioplynovou stanici – přečišťuje se v ní bioplyn na biomethan.

Memorandum – firma předloží návrh, jak by město Mníšek mohlo nakládat s bioodpady.

Druhé memorandum se týká spolupráce téže firmy se svazky obcí Dobříšska a Novoknínska, mníšeckého regionu a svazkem obcí Dolní Berounka.

Rozprava

Kotouč – firma EBW Vás oslovila?

Starostka - Setkala jsem se s tou firmou na jednání vlády, přes komoru obnovitelných zdrojů.

Kotouč – v rejstříku nemají uvedený počet zaměstnanců, mají jen 15 tis. základního kapitálu, a fungují jen v Rapotíně.

Starostka – to je pravda, to je jediná biostanice, další je v Německu.

V návrhu jsou dvě memoranda o spolupráci. Jedno mezi firmou EBW a Městem Mníšek pod Brdy a druhé mezi firmou EBW a regiony. Všechny obce v jednotlivých regionech to musí projednat na svých zastupitelstvech.

Region Poberounsko už to odsouhlasil, v Mníšeckém regionu to projednáváme a Svazek obcí Dobříšska a Novoknínska o tom bude jednat.

Kotoučová – koho – které obce ještě firma oslovila k uzavření memoranda?

Starostka - žádné – já je kontaktovala a ty ostatní obce z regionu se o tom dozvěděly přez mě.

Kožíšek – ta bioplynka by byla v našem regionu?

Starostka – jedna varianta je pod kopcem v Řevnicích, druhá varianta – využít naší průmyslovou zónu.

Odsouhlasením memoranda se nejedná o žádný finanční závazek, nic z toho nevyplývá.

Hlasování o návrzích usnesení:

Usnesení č. 8a/11/2020

ZM schvaluje znění a uzavření **Memoranda o spolupráci při přípravě a realizaci projektu „Novostavba zařízení na využití biologicky rozložitelného odpadu“** mezi Svazkem obcí Dobříšska a Novoknínska, Svazkem obcí Mníšeckého regionu, Svazkem obcí – Region Dolní Berounka a společností EBW Solutions s.r.o.

ZM pověřuje starostku podpisem výše uvedeného memoranda.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

Usnesení č. 8b/11/2020

ZM schvaluje znění a uzavření **Memoranda o spolupráci** mezi Městem Mníšek pod Brdy a společností EBW Solutions s.r.o., jehož cílem je podpora cirkulární ekonomiky v regionu a zlepšení služeb pro obyvatele města Mníšek pod Brdy.

ZM pověřuje starostku podpisem výše uvedeného memoranda.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

8) Volba člena Správní rady Magdaléna o.p.s.

Jedná se o prodloužení mandátu Ing. Hany Kotoučové, Ph.D., která byla jmenována členkou správní rady společnosti Magdaléna o.p.s. usnesením rady města č. 24-83/2017 ze dne 2/8/2017 a tímto dnem jí mandát končí.

Hlasování o prodloužení mandátu:

Usnesení č. 9/11/2020

ZM souhlasí s pokračováním mandátu a jmenuje paní Ing. Hanu Kotoučovou, Ph.D. do správní rady Magdaléna o.p.s. na další období 3 let.

PRO 11 PROTI 0 ZDRŽELI SE 2

Starostka – ještě je připraven jeden návrh usnesení, protože při jednání ZM č. 8 dne 16.12.2019 došlo ke jmenování členů správní rady a dozorčí rady společnosti Magdaléna o.p.s., čímž došlo k tomu, že zastupitelstvo města si v podstatě vyhradilo pravomoc rozhodovat o volbách členů do těchto orgánů OPS. Protože podle zákona o obcích je toto v pravomoci rady města, navrhuje se zastupitelstvu města z důvodu pružnosti vrátit rozhodování o jmenování členů správní a dozorčí rady Magdaléna o.p.s. do pravomoci rady města.

Rozprava – starostka na to nemá názor.

Můžeme to odsouhlasit, ale může to zůstat v pravomoci zastupitelstva.

Jirotka – je toho názoru, že pokud je to v kompetenci rady, tak se to, když je třeba, operativně řeší.

Hlasování o návrhu:

Usnesení č. 9a/11/2020

ZM souhlasí, s odvoláním na § 102, písm. b), zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), že nadále bude Rada města Mníšek pod Brdy rozhodovat o jmenování členů do správní a dozorčí rady společnosti Magdaléna o.p.s.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

9) Majetkové záležitosti

10.1 Záměr rozdělit pozemek parc. č. 1733/6 v k.ú. Mníšek pod Brdy a souhlas s budoucí směnou nebo prodejem

Starostka - materiál mají zastupitelé, tak jen shrnutí pro veřejnost.

V důsledku vydání nového územního plánu došlo v lokalitě V lipkách ke změně funkce území ze zastavitelné plochy na plochy veřejné zeleně. Tato změna se týká i č. parc. 1880/1 (celková výměra 1457 m²) – po pravé straně lipové aleje - jedno souvislé ochranné pásmo.

Majitel pozemku požaduje náhradu škody směnou za obdobný pozemek ve stejné lokalitě. Navržena je směna – zastavitelnost na rodinné bydlení, protože žádný pozemek pro OV není. Lokalita U rybníčku, nedaleko lokality V Lipkách. Z tohoto pozemku by byly odděleny 4 pozemky o výměře 1000 m², to je minimální velikost pozemků stanovená územním plánem.

Jeden nebo dva z pozemků by byly nabídnuty panu J.S. ke směně s tím, že pan. J.S. by buď odkoupil chybějící výměru 543 m² tak, aby byl vlastníkem dvou pozemků o celkové rozloze 2000 m², nebo by došlo ke směně pouze 1000 m² a Město MpB by panu J.S. vyplatilo náhradu škody za 457 m².

Jedná se o záměr, který by do budoucna muselo zastupitelstvo rozhodovat.

Rozprava:

Slavíková – je odhad škody, kterou by město zaplatilo, kdyby nedošlo ke směně za jiný pozemek? Není vyčísleno, kolik by město mělo zaplatit za stávající pozemek, anebo varianta – kdy by dostal pozemek a město by doplatilo 400 m².

Cena za pozemek je daleko výhodnější.

Starostka - Řídilo by se to znaleckým posudkem - novým, po rozdělení. Rozdělený a nerozdělený pozemek – mají jinou cenu – hodnota se navýší po rozdělení pozemků. Je třeba vytvořit přístup k pozemkům a dobudovat IS a bylo by to znova předloženo zastupitelstvu.

V. Kožíšek – je pro rozdělení pozemku a pak je třeba vyhotovit nový posudek. Pak by se to teprve rozhodovalo, jestli směňovat, nebo se soudit.

Starostka – stávající pozemek V lipkách už nemá hodnotu.

V. Kožíšek – rozdělený pozemek se bude prodávat tak za č - 4,5 tis./m²

Starostka – musíme se rozhodnout – zda pozemek zainvestovat – musí se to nechat vyčíslit.

Usnesení č. 10/11/2020

ZM souhlasí se záměrem dělení pozemku parc. č. 1733/6 v k.ú. Mníšek pod Brdy a záměrem budoucí směny či prodeje rozdělených pozemků.

ZM pověřuje OSMI zadáním geometrického plánu na dělení pozemku parc. č. 1733/6 v k.ú. Mníšek pod Brdy a podáním žádosti o vydání Závazného stanoviska MěÚ Černošice.

PRO 13 PROTI 0 ZDRŽELI SE 0

10.2 IZS Lokalita Sequens – dopravní a technická infrastruktura, plánovací smlouva

Starostka – zde musí zaznít, že se jedná o plánovací smlouvu – co město předjímá v budoucnosti – závazek převzít majetek – zastupitelstvo by se mělo vyjádřit k záměru, zda souhlasí a může se pokračovat dle této smlouvy.

Pro veřejnost – jedná se o plánovací smlouvu o území ve vlastnictví manželů V. a M. a Města Mníšek pod Brdy o společné výstavbě nové veřejné dopravní a technické infrastruktury v lokalitě Ve Štítku a Pod Sequensem, - výhodná pro všechny tři entity.

Na posílení infrastruktury v dané lokalitě existuje veřejný zájem, v ÚP se jedná o rozvojovou oblast. Město by použilo síť pro pozemky pod Skalkou, manželé V a M pro svoje lokality.

Pokud to bude možné financovat s pomocí dotace – náklady na dofinancování vlastního podílu budou hrazeny tak, že Město zaplatí 1/3 a partner 2/3.

Pokud nebude dotace – náklady na výstavbu se budou hradit třetinově.

Manželé M. a V. darují pozemky Městu.

Rozprava:

V. Kožíšek – ve všech předcházejících podobných případech si developeři infrastrukturu stavěli ze svého. Neví, kolik tam má město pozemků na rodinné domy a zda jsou to vše zastavitelné plochy.

Starostka – kdyby Město chtělo všechnu infrastrukturu zainvestovat samo, tak je to nereálné. Proto chceme, aby se všichni, kdo na tom mají zájem, podíleli.

V. Kožíšek – město by vyřizovalo tu dotaci?

Diskuse o financování projektu.

Kožíšek – smlouvou zavazujete Město už dopředu, další zastupitelstvo, že rezervu ÚP musíte změnit na stavbu RD.

Starostka – to není na rodinné domy, ale občanskou vybavenost.

To je jediný závazek, který budeme muset řešit – úpravu územního plánu.

Město musí řešit v nejbližších měsících změnu územního plánu i z úplně jiného důvodu, než je tento případ a mohlo by s tím projednat i toto.

Můžeme si detaily o tom říct někde na pracovním jednání, ale tím pádem je jasné už teď, že město bude muset řešit změnu ÚP a mohlo by se s tím řešit i několik dalších nedostatků a například i tehletem.

Doležal – vy jste odpovídala tady kolegovi na otázku o zveřejňování zápisů z rady, že máte povinnost zveřejňovat zápisy z rady do 7 dnů a proč poslední respektive předposlední zápis z rady byl zveřejněn dnes? To je 14dní po, respektive 7 dní po termínu?

Starostka – můžete mi to někdo ověřit, abych neříkala nějaké špatné informace?

Diskuse, kdy byl zápis vyvěšen – momentálně není známá přesná hodina.

Starostka – bere to jako podnět a příště si dáme pozor na to, abychom to měli včas.

Máte ještě nějakou další otázku?

Doležal – jaká je plánovaná výstavba na těch pozemcích?

Starostka – to vám může odpovědět pan zastupitel Vilimovský, protože má asi nějaký záměr na svých pozemcích, mě jako starostku zajímá ten záměr Města.

Vilimovský – uvádí předem, že je v tomto případě osobou zainteresovanou, ale je přesvědčen, že celý ten projekt je připravován nejen v jejich zájmu, ale i v zájmu občanů i města.

Je to veřejná infrastruktura, která propojuje lokalitu nad nimi a přibližuje ji k Mníšku. Nejedná se jen o prospěch dvou investorů, ale je ve prospěch celé lokality.

Je to v zásadě první etapa k tomu, aby se pak další sousedi mohli připojovat na kanalizace, telematiky, chodníky, apod. Takže ten záměr je směřován veřejně. Jejich osobní záměr je v souladu s ÚP, tak jak to navrhlo ještě předchozí zastupitelstvo, je tam zamýšlená výstavba domova seniorů nebo nějakého podobného zařízení - pečovatelská služba, něco v tomto smyslu.

Starostka – doplňuje – ono je to v podstatě v té plánovací smlouvě, že Město, pokud nadřízené dotčené orgány nedají souhlas, takto to Město bude respektovat, tato smlouva padá, protože tuto podmínku ani město splnit nemůže. Může vyvinout veškeré úsilí, ale nemůže garantovat, že k tomu dojde.

Prošek – nevybavuje si pozemek, ke kterému by Město potřebovalo přivést nějaké inženýrské sítě.

Starostka – ve chvíli, kdy jsou v územním plánu k zastavění, ale nejsou k nim sítě, tak mají zhruba o 1000,- korun na m² nižší hodnotu. Město v té lokalitě má pozemky.

(Pozn. starostka připravuje náhled na počítači) – pozemky vlevo od Řevnické, než odbočíte na Skalku - prostor mezi Řevnickou a rybníčkem – jsou pozemky Města.

Tam, jak jsou dnes zahrádky, v tuhle chvíli v ÚP jako zastavitelná plocha od roku 2012 s tím, že všichni nájemci toto ví a smlouvy se s nimi uzavírají jen na rok a oni čekají, jestli jim tu smlouvu prodlouží nebo ne podle toho, jestli se ten záměr bude realizovat nebo ne.

Záměr už byl stanovený už v tom roce 2012 – ta plocha zatím není zasít'ovaná a po zasít'ování nabydou hodnotu, o které jsem mluvila.

Doležal – pozemky Města jsou, když jedeme nahoru po Řevnické, po levé straně. Po které straně má být ta infrastruktura?

Starostka - Po pravé.

Doležal – tak město když bude chtít připojit pozemky po levé straně, tak bude muset provrtávat pod silnicí nalevo.

Starostka – budeme muset udělat protlak na tu levou stranu a pak rozvod na ty jednotlivé pozemky. Ty pozemky v tuhle chvíli nejsou ani rozdělené. Zaměřit, vytvořit geometrický plán, sítě, přístupy. Je logičtější udělat řad do té oblasti a z toho jednotlivé přípojky.

Diskuse – kde by bylo logičtější vybudovat řady.

Prošek - počítá ten projekt s opravou stávajících sítí.

Starostka – plánovací smlouva se týká jen nové infrastruktury. To o čem mluvíte vy, je to, co jsme dokončili v loňském roce - Generel vodovodů – dostali jsme zmapování stavu vodovodů města, který nám v současné chvíli říká, že je nutno opravit vodovody v hodnotě 49 mil.

Předpokládáme, že kanalizace bude obdobná a to je ten důvod, že ze zákona máme každý rok opravit za 8 mil. a proto také tvoříme fond na tyto opravy.

Kotouč – proběhla nějaká informovanost občanů, kteří tam bydlí?

Dalešická – kanalizace končí u domu naproti vodárně a vodovod na Sequensi, ale není tam tlak a není ji dostatek.

Starostka – o kterých lidech mluvíte, kdo tam bydlí nebo zahrádkáři?

Kotouč – bydlí tam lidí napravo vedle silnice Řevnické, chataři.

Starostka – je to nezasáhne – od vodárny podél zahrádek a na druhé straně od silnice napravo je lokalita Vilimovských a pod tím Muhlbachových.

Kotoučová – je tam možné zasíťovat z pozemků, které stavěl Optreal?

Starostka – to se nedá, nemá to kapacitu.

Prošek – pozemky – svírají pozemky naše a pozemky sousedů a my do dneška nic nevíme, že je tam tako výměr. Jediné co tušíme, že se tam má něco budovat, ale taková infrastruktura – to se dovídá až dneska – chtěl by znát rozsah té infrastruktury. Bavíme se o vodě, kanalizaci nebo ještě o něčem dalším? Mohl by poprosit pana Vilimovského...

Starostka – netuší, kde máte pozemky

Vilimovský – to je ta vila napravo.

Starostka – ukazuje na mapách, kde má dojít ke změně územního plánu.

K jedné změně tam již došlo, kdy se plocha změnila ze zástavby pro RD na rezervu OV.

Vilimovský – ještě se stále nejedná o projektové dokumentaci, jedná se projekt dohody záměru, co se tam má z veřejné infrastruktury udělat. Snažili se ji připravit, aby to vyhovovalo záměru všech a obzvláště města. Konkrétně, pro náš záměr vůbec nebylo potřeba připojování kanalizace a vodovodu podle Řevnické. To je zrovna pro vás – chodník vodovod, telematika, veřejné osvětlení. To jsou zrovna věci ve váš prospěch.

Projekt je dělán, tak aby vyhovoval i do budoucna té lokalitě.

Kotoučová – mluvili jste s Veolíí, jestli by ta kapacita z Optrealu nestačila .

Ale schvalovali jsme rozpočtové opatření – aby město plnilo své závazky a aby zůstala nějaká rezerva. Následující dva roky budou dost těžké. Následky krachů z koronaviru budou vidět. Je to rozumné dělat teď takovéhle věci dopředu?

Bavili jsme se o menších částkách, než jsou 4 miliony.

Starostka – na nás, jako na Město bude obrovský tlak – zasíťování lokality, pokud nebudeme investovat do naší infrastruktury, tak nic neprodáme, a nic se tu nepostaví. Máme stávající ÚP s rozvojovými plochami – a to jedna z nich. Pokud nebude mít kanalizaci – nedá se tam nic postavit.

Souhlasím s vámi, že doba bude těžká – klíčová investice IS a druhá klíčová investice – vodovody a kanalizace – bez toho se prostě neobejdeme. A druhá klíčová investice budou komunikace, na které spolupracujeme s krajem. Komunikace jsou tady v tak strašném stavu, že to nemůžeme už dál odkládat.

Třeba odložíme výstavbu nového úřadu a zůstaneme ve starém.

Vilimovský – je to jenom plánovací smlouva – takže teď nastane 2. etapa, což bude příprava projektové dokumentace a tam se dostaneme do kontaktu s lidmi a odbornými institucemi a to

budeme financovat my. Až když bude takto připravený projekt, tak Město může žádat o dotace. Do té doby to bude financováno ze soukromých zdrojů a bude probíhat celá příprava.

Kožíšek – vy budete přistupovat ke všem developerům, s tím, že se podílet na přívodu vodovodů a kanalizace.

Starostka – to si nerozumíme – já mluvím o tom, že Město musí zasít'ovat svoje vlastní pozemky, musí to dělat chytře a když existuje varianta, že to nemusí financovat ze svých vlastních zdrojů, tak by tu variantu mělo využít. Nemluví o tom, že Město bude investovat do cizích pozemků. Bavíme se o situaci, kdy jsou tři vlastníci, každý z nich má vlastní pozemek a všichni mají zájem na tom, aby v té oblasti byla infrastruktura.

Prošek – V případě, že nebude dotace úspěšná – tak na třetinu – nepřipadá mu ta cena pro Město přiměřená.

Starostka – obávám se, že v tomto případě nemáte vůbec pravdu. Dává příklad 4 pozemků, které prodalo město v Rymani – Město investuje za infrastrukturu zhruba o 3 mil. víc, než za co prodalo ty pozemky. V tuhle chvíli Město investuje za kanalizaci a vodovod pro 4 RD přes 4 miliony. Bavíme se o 4 rodinných domech, nebavíme se o celé lokalitě, kterou potom rozdělíme na 8 pozemků.

Další diskuse, kudy povede zasít'ování.

Kožíšek – si myslí, že pozemky města by se daly připojit z Optrealu.

Kotoučová – To je to, na co jsem se ptala.

Starostka – můžeme na příští zastupitelstvo pozvat pana Morávka, aby vám to vysvětlil.

Kotoučová - a nemůžeme to odložit? Rozhodnout, až budeme mít vyjádření Veolie?

Starostka – Můžu vám ho poslat písemně.

Kotoučová – chtěla mít ten názor před hlasováním.

Starostka - v souvislosti s jinou investiční akcí došlo k připojování a není tam už kapacita.

Doležal – pozemky vlevo – tam jsou v plánu k rozparcelování na RD – jak je tam rozmyšlená přístupová komunikace.

Starostka – 8 pozemků po 1000m² – komunikace - přístup ze všech stran – je to zakresleno v ÚP.

Dalešická – Veolii bychom vyřešili vodovod, ale nevyřešili bychom tím chodník ani veřejné osvětlení a z této plánovací smlouvy by to vlastně vyplývalo.

Suková – ty nové 4 RD – ty budou mít odpad taky do potoka, nebo budou napojené na kanalizaci.

Starostka – odpad budou mít napojený na kanalizaci, je to nová rozvojová lokalita.

Suková – vy jste hovořila o tom, že ta kanalizace nestačí.

Starostka – to se ale bavíme o jiné oblasti, to je jinde, než ta lokalita u nádrže. Toto je nad nádražím – to není dolní Rymaně. To je shoda okolností.

Občanka – Na kolik je pro vás důležité, co tam vlastně bude, jestli domov seniorů nebo něco jiného, protože kolují informace, že tam třeba bude golfové hřiště. To dost zásadní jestli to bude ryze komerční záležitost nebo domov seniorů, kde budou třeba místa pro občany Mníšku.

Starostka – uvede to na pravou míru. Původní územní plán z roku 93 tam umístil golfové hřiště a golf hotel. Nový územní plán zrušil golfové hřiště a částečně vrátil do orné plochy a částečně povolil v lokalitě Štítek na rodinné bydlení a v původní lokalitě, na které se měl původně postavit ten golf, povolil OV. To znamená, že už to není sportoviště, ale OV. Kdyby tam měl pan V. golf hotel, tak, ale bez golfového hřiště.

Doležalová – takže hotel by tam mohl být

Starostka – může tam být občanská vybavenost, ale nekomerčního typu.

Kotouč – to je právě to zavádějící – protože v těch materiálech přílohách je Golf hotel.

Vilimovský – v plánovací smlouvě je uvedeno, že je to jen název.

Starostka – připravovala se smlouva přes rok a nový ÚP je platný od letošního roku. Nabyl právní moci v lednu 2020.

Jirotka – něco mu v tom nehraje – máme tři potenciální investory:

Město vlastní pozemek 8 tis., vy máte nějaký pozemek a pan M. taky.

Až do fáze zhotovení projektu celé záležitosti je balon na straně M. a V.

Nechápe, proč by se to mělo oddalovat, když až do zhotovení projektu je to pro Město zadarmo. Navrhuje ukončit diskusi.

Paní Sudová, Doležal, Slavíková Klímová, Prošek.

Hlasování o ukončení diskuse

Pro 13 proti 0 Zdržel se 0

Sudová – jak ten chodíček pomůže lokalitě vašich pozemků, až skončí, tak nemá pokračování. Jestli by to nemělo mít nějakou návaznost.

Starostka – to by mělo pokračovat. Je to část infrastruktury, která bude pomáhat.

Doležal – součástí pozemků města je i rybníček?

Starostka – ne, je to oddělené – veřejné prostranství.

Plánuje se tam nějaká revitalizace

Jednala jsem s panem Kraifem, aby tam přítok a odtok. Je to v nějaké fázi, co se bude řešit teď do konce roku.

Slavíková – shrne – to co zaznělo – náš fin. příspěvek bez státní dotace bude nižší, než kdybychom k našim 8 tisícům metrům pozemků dělali infrastrukturu sami?

Nejsem právník – za podmínek, že se nám rozpočet zhorší, můžeme odstoupit od smlouvy, nebo prodloužit smlouvu z důvodu, že na to město nebude mít peníze?

Starostka – několikrát se ve smlouvě říká, že lze smlouvu upravit, pokud nebudou dotace, pokud třeba nedojde ke změně ÚP, tak se ta smlouva neuskuteční.

Vilimovský – ten proces je v režii města, které bude určovat mnoho dalších podmínek.

Starostka – co se týká kapacity kanalizace, potřebujeme udělat nový kanalizační řad – nechce se mi to tady teď otevírat – doporučuju počkat na generel kanalizací. Do konce roku 2020 budeme mít v ruce, co vše musíme obnovit.

Prošek – otázky ho napadají v průběhu, jak se tom baví. Týká se to vodovodního řadu, že v podstatě do 2/3 vede podle stávajícího řadu. Co je náplní investice 1 mil.

Pokud nebude dosaženo dotace tak každý by měl platit třetinu, tak Město zaplatí za projekt 3 mil a infrastrukturu k těm pozemkům pro město se nestane na hranici, pouze se k nim přiblíží.

Starostka – bavíme se o plánu, o konkrétním plánu se budeme bavit, až bude projekt. Co se týká rozpočtu – je na infrastrukturu, vodovod, kanalizace, elektřina, telematika. Těch 8 mil. není za chodníček, ale za všechny ty řady. To jsou řady pro všechny majitele pozemku, které se také k těm pozemkům přiblíží, a my každý se budeme muset postarat sami o sebe. Ale co je důležité, že všichni budeme mít kapacitní řad, do kterého se budeme moci všichni napojit.

Diskuse o řadech, připojení a obnově - Prošek a starostka.

Vilimovský – podél vašeho pozemku povede voda a kanalizace, chodník, VO, optický kabel na vše se budete moct připojit a nechápu, co vám na tom vadí.

Starostka znova popsala způsob financování v případě, že by projekt byl financován z dotace a v případě bez získání dotace. V obou případech Město pořídí zasíťování svých pozemků levněji, než kdyby to muselo financovat samo.

Diskuse končí, může dojít k hlasování o návrhu usnesení.

Zastupitel Vilimovský deklaruje střet zájmů.

Starostka prověřovala variantu, kdy zastupitel deklaroval střet zájmů - zastupiteli nebrání hlasovat, jeho povinností je pouze, aby deklaroval střet zájmů.

Usnesení č. 11/11/2020

ZM souhlasí s předloženým IZS „Lokalita Sequens – dopravní a technická infrastruktura (studie stavby) zpracovaného Ateliérem Vorlíček s.r.o.

ZM schvaluje znění a uzavření plánovací smlouvy mezi Městem Mníšek pod Brdy na straně jedné a společností K66, s.r.o., manželé Ing. Martinou Vilimovskou a JUDr. Miroslavem Vilimovským, manželé Ing. Evou Mühlbachovou a Ing. Hynkem Mühlbachem na straně druhé.

PRO 8 PROTI 2 ZDRŽELI SE 3

Program je vyčerpán.

Starostka – ještě dvě věci – vzpomíná na školy, mateřské školy a domov seniorů na období, kdy se musely vyrovnat s nelehkými podmínkami v období koronaviru. Spousta školáků a školáček bylo schopno se do školy vrátit.

Dává slovo panu Lubošovi Kožíškovi

Ten sděluje, že podává svoji rezignaci na funkci zastupitele, protože se zúčastnil a uspěl ve výběrovém řízení na vedoucího OKS. Těší na tu práci. Děkuje kolegům za přínosnou spolupráci a těší se na další spolupráci v další funkci.

Starostka – náhradnicí na funkci za pana Kožíška je paní Andrea Midkiff, kterou tady na podzim potkáte.

Na závěr dostane slovo kulturní referentka Jana Dušková, která přebrala za Město ocenění Památka roku 2019 za Skalecké kapličky.

Starostka – začalo to před 20 lety - její dědeček Karel Žofka seděl na obědě s kardinálem Vlkem, který sem rád jezdil a dědeček tenkrát navrhl, aby byla vyhlášena soutěž na výtvarnou výzdobu kapliček. Cílem bylo přitáhnout pozornost, že tady máme takovou památku, a aby v nich jednou vznikla trvalá výstav. Děti malovaly obrázky do kapliček, V roce 2001 se poprvé účastnil aktivně vybírání obrázků pro kapličky, pak je tam chodil kontrolovat, jestli je někdo neukradl. Za přispění minulého vedení města a farnosti se podařilo dát finance dohromady a máme tam ty kamenné reliéfy.

Dušková – před dvěma lety poprvé podala přihlášku do soutěže organizované Svazem měst Čech, Moravy a Slezska o památku roku. Tehdy jsme byli mezi prvními třemi a letos se to povedlo. Vyhráli jsme Památku roku 2019, dostali jsme diplom a výhra je dotována 50 tisíci korunami. Částka bude využita zase na obnovu Skalky.

Starostka – jsme pyšní, děkuje za ukázkou ceny, přeje všem krásné léto, pěknou dovolenou a zve na Skaleckou pouť.

Konec 21:40

Ověřovatelé:

Stanislav Jirota, v.r.

JUDr. Miroslav Vilimovský, v.r.

Mgr. Magdaléna Davis, Ph.D. starostka, v.r.