

Zápis z jednání Komise pro životní prostředí Mníšek pod Brdy ze dne 27.01.2025

Program jednání KŽP dne 27.01.2025

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.
2. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory městského úřadu.
 - 2.1 Manuál tvorby veřejných prostranství
3. Různé

Přítomni: Jiří Rom, Jana Vítková, Jaroslav Salava, Libor Čermák, Milan Bochenek, Martin Cihla, Dana Dalešická

Omluveni: Hana Tůmová

Host: Jiřina Romová

Jednání zahájeno 19:05.

Jednání ukončeno 20:10.

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.

Komise odhlasovala program. Jako zapisovatele zvolila Jiřinu Romovou a jako ověřovatelku Danu Dalešickou

PRO: 7

PROTI: 0

2. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory městského úřadu.

2.1 Manuál tvorby veřejných prostranství

Komisi byl předložen k projednání **Manuál tvorby veřejných prostranství** od Ing. arch. Josefa Tlustého, městského architekta. Po důkladném prostudování byly shledány **zásadní nedostatky** tohoto materiálu:

- Manuál by měl vycházet z dokumentu **Program regenerace MPZ z roku 2022**, který je detailně zpracován a měl by na něj navazovat.
- Předložený manuál působí dojmem, že je vytvořen pro úplně jiné město (podstatně větší a lidnatější). Je proto nutné přepracovat ho na podmínky našeho města – je zcela nesmyslné zde řešit tramvaje, vnitrobloky apod...
- Není naplněn smysl, který by manuál měl mít (a který je v úvodu v zásadě správně popsán).
- Mnohé odstavce jsou myšlenkově neuspořádané, obsahují nedokončené věty, nesmyslně navázaná souvětí apod.
- Požadujeme konkrétní zpracování pro jednotlivé lokality města – centrum, „Staré sídliště“, apod...
- Bylo by vhodné zdůraznit, jaká varianta je u dílčího tématu (např. parkoviště) ideální a jaká je naopak nepřijatelná.
- V úvodu manuálu je popsána závaznost, resp. doporučující charakter pro jednotlivé aktéry. V případě samosprávy a „správců a provozovatelů“ by bylo vhodné uvést, které příklady jsou závazné a které jen doporučující. (Opět na příkladu parkoviště by mohlo být závazné, že nebude nikde realizováno jednolitou asfaltovou plochou, v zóně Starého sídliště bude použit povrch umožňující zasakování dešťové vody, a bude stanoven minimální poměr 1 strom na 5 parkovacích stání atd. Naopak doporučující by mohlo být např. stanovení více stromů na 5 parkovacích stání v oblasti Edenu, apod.)

- Vzorový příklad: Malé náměstí – mělo by být z historického hlediska vydlážděno – nyní je tam nově zcela v nesouladu (s Programem regenerace i s manuálem) vyasfaltováno.
- Vyvarovat se těchto chyb při rekonstrukci ulic Čisovická, Kytínská atd., které mají svůj historický význam a neudělat stejnou chybu jako na Malém náměstí!
- V manuálu by mělo být také pamatováno na to, jaký postup bude vhodné ze strany vedení města zvolit, pokud objekt zařazený do městské památkové zóny bude dlouhodobě chátrat a soukromý majitel nebude mít zájem tento objekt/památku rekonstruovat. Příklad zchátralého památkově chráněného objektu lze např. nalézt v Čisovické ulici (čp. 18). Tato výrazná stavba hyzdí průjezd městem po Pražské ulici.
- V dokumentu je uvedeno, že na něho mají navazovat Zásady pro městskou zeleň – jak a kým mají být dotvořeny, budou součástí tohoto dokumentu, jaký je termín realizace?

Komise doporučuje tento materiál pečlivě přepracovat, s konkrétními návrhy pro jednotlivé lokality města Mníšek pod Brdy a stanovit závaznost pro jednotlivé úpravy.

3. Různé

Další jednání Komise je naplánováno na **24.02.2025**