

# **Zápis z jednání Komise pro životní prostředí Mníšek pod Brdy ze dne 17.03.2025**

## **Program jednání KŽP dne 17.03.2025**

1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.
2. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory městského úřadu.

- 2.1 Územní studie plochy X2, Park pod zámkem.
- 2.2 Projektová dokumentace Chodník a cyklostezka do Stříbrné Lhoty
- 2.3 Územní studie plochy Z90 – průmyslová zóna – Mníšek pod Brdy
- 2.4. Studie Likvidace srážkových vod v prostoru ul. Řevnická

## 3. Různé

**Přítomni:** Jiří Rom, Jana Vítková, Jaroslav Salava, Milan Bochenek, Martin Cihla, Dana Dalešická, Hana Tůmová

**Omluveni:** Libor Čermák

**Host:** Jiřina Romová

Jednání zahájeno 19:10.

Jednání ukončeno 21:30.

## **1. Schválení programu jednání a určení zapisovatele a ověřovatele zápisu.**

Komise odhlasovala program. Jako zapisovatele zvolila Jiřinu Romovou a jako ověřovatele Milana Bochenka

PRO: 7                      PROTI: 0

## **2. Úkoly uložené Radou města či jednotlivými odbory městského úřadu.**

### **2.1 Územní studie plochy X2, Park pod zámkem**

Komisi byla předložena k projednání Územní studie plochy X2, Park pod zámkem od Ing. arch. Viktora Tučka. K uvedené studii vznáší tyto připomínky:

- **Zámecký rybník a jeho okolí:**
  - Neumožňovat přístup ke kaskádám (ochrana přírody) ani k mlýnu (soukromý subjekt)
  - Likvidaci akátu na skále začít již nyní (červenec) – zároveň to bude příprava na vybudování vyhlídkové pěšiny
  - Případné kácení dřevin a osazení hráze rybníka řešit v rámci revitalizace rybníka
  - Co nejdříve opravit pěšinu od zámku ke hrázi rybníka, taktéž zbudování vyhlídkové pěšiny
- **Park Na Oboře:**
  - Revitalizace Plivátka - potřeba zřídit výpustní zařízení
  - Souhlasíme s podobou parku jako rozvolněného ovocného sadu
- **Plocha pro občanskou vybavenost a zeleň:**
  - Městský úřad (počítáno s kapacitou 20 os – nedostatečná kapacita)
- **Park Pivovárka:**
  - zakomponovat nové biocentrum ÚSES

- **zakomponovat meandrování toku** - přemístění kanalizace na levý břeh potoka podél zahrad, jak již bylo projednáno s Povodím Vltavy i 1.SČV, zbudování tůň v přírodní části
  - pobytová louka je umístěna příliš na východ, **posunout hranici** k západu – dělicí čarou pobytové a přírodní louky je dle charakteru vegetace na louce centrální skupina dřevin
  - **psí park i zoopark nevhodné využití:**
    - psí park v místě, kde se budou lidi rekreovat, není vhodný.....jak se zamezí volnému pobíhání psů, znečišťování louky, atd.....
    - zookoutek a psí park v sousedství je nesmysl (stresování zvířat v zookoutku)
  - najít vhodnější využití pro veřejnost .....např. discgolf, relaxační dřevěné „molo“ .....
  - **cesta v JV sektoru je zásadně nevhodná (nejvlhčí část)**
  - 3 vstupy na JV jsou nadbytečné - vstupy do nejvlhčí části jsou problematické a tudíž nevhodné
  - Doporučujeme zřídit **vstup pouze ze strany pizzerie - parkoviště**, kde by se cesta spojila s cestou směrem na západ
  - Podél odvodňovací strouhy pod zahradami je místně také val mezi struhou a loukou, který je potřeba odstranit
  - **nevytvářet retenční nádrž** – nedotovat dešťovou vodou z Pražské ul. - tu ideálně odvést až k dálnici za Pepkem
    - V případě nutnosti odvést dešťovou vodu přes Pivovárku provést toto východní struhou přímo do Bojovského potoka (tuto vodu na louce nezadržovat !!)
  - **zpracovat stávající tůň**, případně vytvořit další
  - nebudovat cyklostezku
  - **nebude vytvořena regulace** na Bojovském potoce (přehrádka)
  - **nesouhlasíme s budováním VO v prostoru Pivovárky**
- **P19 – sportoviště:**
    - Pumptrack vedle koupacího biotopu nevhodný – klid x hluk, na pumptrack je to malý prostor (vhodnější lokalita např. svah pod poštou, v Dolíkách.....)

## 2.2 Projektová dokumentace Chodník a cyklostezka do Stříbrné Lhoty

**Komise se shoduje na stejných závěrech jako z projednání dne 17.6.2024:**

1. **Nedoporučuje budovat cyklostezku v těchto místech** – cyklostezka nemá návaznost, komunikace je dost přehledná, pro zvýšení bezpečnosti směrem do Lhoty by stačilo namalovat vodorovné značení s cyklistou na silnici, ve směru do Mníšku toto není potřeba (je to **zbytná investice** - nenavazující cyklostezka).
2. Budování cyklostezky na straně lesa znamená velký zásah – tj. **zásah do VKP les, do Přírodního parku Hřebeny (tzn. stanoviště ORP Černošice)**, musel by se vykácet poměrně široký pruh dřevin, vytvořit nový odvodňovací příkop (kácet se musí za příkop, neboť bude zasahovat ještě dál do lesa do kořenů stromů), zatrubnění stávajícího příkopu, atd.....**dále je zde nutnost vynětí části lesního pozemku**
3. **Chodník je naopak důležitý!** Doporučujeme zbudovat jednoznačně ze strany zástavby, pouze ale chodník, neboť cyklostezka by vzhledem k množství vjezdů na pozemky rozhodně neznamenala zvýšení bezpečnosti, spíše naopak.
4. Tam, kde končí trasa chodníku ve Stříbrné Lhotě, je navrženo zatrubnění strouhy. To ale není vhodné z důvodu snížení kapacity strouhy a častého zanášení, neboť jsme byli v nedávné době svědky silného deště, kdy tato strouha přetékala.

## **2.3 Územní studie plochy Z90 – průmyslová zóna – Mníšek pod Brdy**

- Ke studii nemá Komise zásadní připomínky, v podstatě s ní souhlasí
- Stávající retenční nádrž - doporučuje ověřit stav a kapacitu, zajistit, aby přepad nebyl sveden do jednotné kanalizace
- Zachovat a zajistit ochranu hodnotných dřevin v území

## **2.4 Studie Likvidace srážkových vod v prostoru ul. Řevnická**

- Využít potenciál stávajícího příkopu vedoucího rovnoběžně s Řevnickou v polích východně od této ulice a část vody svést až do tohoto příkopu

***K dokumentaci má několik bodů (komentář po spádnicí od shora dolů):***

- a)** V horní části Řevnické ulice vyřešit napojení (zkapacitnění) již při výtoku vody z lesa. Je potřeba vyřešit bezpečné převedení dešťových vod přes křižovatku Řevnické ulice s cestou vedoucí k baroknímu areálu Skalka a s ulicí Ve Štítku, neboť v současné době dochází při dešťových událostech k ucpaní stávajícího propustku a přerodu dešťové vody do křižovatky (viz video nahrávka).



- b)** Otevřený příkop v lese generuje velké množství spadu. Bude potřeba nastavit pravidelné čištění otevřeného příkopu a RN I., než se voda dostane do zatrubnění.
- c)** Ideálně realizovat všechny varianty RN. Komise považuje za důležité zachytit co nejvíce vody již v horní části řešeného území. Pokud by se měla realizovat z nějakého důvodu jen jedna varianta (složitost vlastnických poměrů apod.), pak komise preferuje variantu RN I., v rámci které dojde k zachycení největšího spadu listí a do potrubí se dostane voda předčištěná o materiál hrozící zanesením dešťové kanalizace.
- d)** V každém případě podporujeme zvýšení retenční schopnosti Rybníčku pod Skalkou a upozorňujeme na to, že toto musí být promítnuto do provozně-manipulačního řádu, který je následně bezpodmínečně nutné dodržovat (nelze s navýšením hráze navýšit i trvalé nadržení vody v rybníčku).
- e)** Je potřeba do studie zahrnout i ul. V Zahrádkách, byť její odvodnění nebude v nejbližší době realizováno. Přes tuto ulici proudí do studií dotčené oblasti velké množství vody, jak se ukázalo při přívalové srážce v červnu loňského roku (viz video nahrávka)
- f)** **Doplnit vodorovné linie vsakovacích průlehů či příkopů, zejména nyní v okolí budoucí školy.....protáhnout linie odvodňovacích příkopů dále.**
- g)** **Využít potenciál příkopu rovnoběžného s Řevnickou (dále v polích) a část vody svést až do tohoto příkopu.**

- h)* Komise souhlasí s přesunem RN IV. Do prostoru staré (stávající) komunikace, pokud se bude měnit trasa komunikace a budovat kruhový objezd. Komise zároveň doporučuje ponechat stávající RN a dále ji využívat.
- i)* Stávající dešťová kanalizace vedoucí v Řevnické ulici má shora dolů průměr potrubí nejprve DN 300, pak DN 500 a v místě stávající RN se mění opět na DN 300. Vzhledem k množství vod, které budou v konečné fázi do tohoto potrubí svedeny doporučujeme zkapacitnění kanalizace v místě od RN po Bojovský potok také na DN 500.
- j)* V řešené oblasti doporučujeme udělat kvalitní testy, vsakovací zkoušky, protože zde nikde neproběhly. Zejména při větších stavebních zásazích, jako je např. areál nové svazkové školy. Výpočty vychází z odhadovaných čísel a je zcela jisté, že nebudou správné.

### **3. Různé**

- a) Dotaz občana: vysazení 3ks vrby bílé na Pivovárce  
Komise nedoporučuje na tuto plochu, max. do míst v blízkosti Skalecké ulice (pod svahem), ideálně najít jinou vhodnou lokalitu – např. pod Luckým mlýnem a dále podél toku Bojovského potoka
- b) Borovice na parkovišti u restaurace Marjána

Nešetrný zásah spočívající ve změně povrchu půdy z propustného na nepropustný (živice), provedený na pozemku 2922/7, k.ú. Mníšek pod Brdy, byl Komisí již **dvakrát** komentován, neboť nově vzniklou asfaltovou plochou byl překryt de facto celý kořenový systém zde rostoucí letité borovice. Vlastník pozemku a realizátor zásahu byl následně Městem vyzván k zjednání nápravy dle doporučení Komise, tj. opatrnému odstranění živičného povrchu a vytvoření prostoru kolem kmene borovice o průměru alespoň 2 m.

**Komise upozorňuje, že došlo pouze k částečné nápravě.** Nově vytvořený kruh kolem kmene je nedostatečný. Komise proto doporučuje, aby byl vlastník opakovaně vyzván ke zjednání požadované nápravy. Jelikož je navíc velmi pravděpodobné, že realizátor stavební činnosti provedl tento zásah bez jakéhokoli povolení příslušných úřadů, doporučuje Komise Radě nechat prověřit legálnost celého zásahu.

Další jednání Komise je naplánováno na **14.04.2025**